



VERBALE DI GARA

PROCEDURA NEGOZIATA

(art. 36, comma 2, lett. b, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii)

1

GESTIONE DEL SERVIZIO DI PROMOZIONE, INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA DEI COMUNI DI CASTELNUOVO VAL DI CECINA (PI) E POMARANACE (PI) – CIG: 77205531E3.

Seconda Seduta – Seduta pubblica

VERIFICA CONTENUTO BUSTA B – OFFERTA TECNICA

* * *

L'anno duemiladiciotto (2018), il giorno venti (20) del mese di dicembre (12), alle ore 10:00, presso la Sede operativa di Larderello, nel comune di Pomarance (PI) sono intervenuti il sottoscritto Federico Maggi in qualità di Presidente della commissione tecnica, Ilaria Lippi e Peter Schütte, in qualità di commissari tecnici.

Premesso che

VISTA la Determina Dirigenziale n. 315/DPC/2018 del 05/12/2018, con la quale è stato stabilito di procedere attraverso procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, trasparenza, libera concorrenza, non discriminazione, parità di trattamento, proporzionalità e rotazione, per l'affidamento della *GESTIONE DEL SERVIZIO DI PROMOZIONE, INFORMAZIONE ED ACCOGLIENZA TURISTICA DEI COMUNI DI CASTELNUOVO VAL DI CECINA (PI) E POMARANACE (PI)* e con la quale sono stati altresì approvati la documentazione di gara e l'elenco degli operatori economici da invitare.

CONSIDERATO che, secondo quanto disposto dalla lettera di invito, gli operatori interessati dovevano far pervenire la propria offerta entro e non oltre la data del 14/12/2018 alle ore 10:00.

CONSIDERATO altresì che, è stata inviata la richiesta a formalizzare un'offerta ai seguenti operatori economici, individuati attraverso elenco di operatori economici:

1. **CONSORZIO PISATOUR**
2. **CONSORZIO TURISTICO L'ALTRA MAREMMA**
3. **CONSORZIO TURISTICO VOLTERRA VALDICECINA VALDERA S.C.R.L.**
4. **IDEALCOOP SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE ONLUS**
5. **IL LABIRINTO SOC. COOP. A R.L.**
6. **LARDERELLO MARE S.C.A.R.L.**

Reso noto che

- In data 06/12/2018 sono state inviate le lettere d'invito agli operatori economici suddetti.



- Il Responsabile Unico del Procedimento è la Dott.ssa Loredana Torsello, Direttore Progetto Complessi presso Co.Svi.G.
- Secondo quanto disposto dalla lettera di invito la valutazione delle offerte economiche verrà effettuata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
- In data 14/12/2018 si è tenuta la prima seduta, pubblica, di verifica della documentazione amministrativa, nel quale è stata esaminata il plico dell'unica offerta ricevuta:
 - CONSORZIO TURISTICO VOLTERRA VALDICECINA VALDERA S.C.R.L.
- La suddetta offerta è risultata ammessa alla successiva fase di valutazione tecnica, come riscontrabile dal relativo verbale di seduta.
- E' stata nominata la commissione tecnica, con Determina Dirigenziale n. 334 del 18/12/2018.

Tutto ciò premesso e considerato

Alle ore 10:00 il Presidente di commissione dichiara aperta la seduta di gara pubblica.

Il Presidente di commissione constata in primis l'assenza di spettatori.

Il Presidente prende atto dell'unico partecipante ammesso alla sessione, dispone sul banco il plico cartaceo pervenuto (Busta B) e constata la presenza e l'integrità della documentazione obbligatoria richiesta all'interno della busta B - offerta tecnica, confermandone l'ammissione alla fase successiva di gara.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica di gara e procede in seduta riservata alla valutazione delle offerte tecniche.

Seconda Seduta – Seduta riservata

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

* * *

Alle ore 10:10 il Presidente di commissione dichiara aperta la seduta di gara riservata.

Il Presidente illustra i criteri di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, precisando che l'attribuzione dei punteggi viene effettuata in 100/100.

Formano oggetto di valutazione dell'Offerta Tecnica gli elementi indicati nella lettera di invito, Paragrafo 18, ai quali sono assegnati punteggi per un totale di 90/100. I restanti 10/100 saranno assegnati in fase di analisi dell'Offerta Economica, non oggetto della presente seduta.

A questo punto il Presidente procede con la verifica dell'Offerta Tecnica.

In base alla documentazione presentata la commissione assegna i seguenti punteggi:

Handwritten signatures and initials in blue ink.



Oggetto di valutazione		Punteggio Massimo	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Progetto di gestione del servizio	Progettazione del servizio	15	10,5
	Progetto grafico	15	4,5
	Promozione dell'immagine del territorio interessato	15	12
	Relazione con la committenza	10	9
	Customer satisfaction	5	4
Proposte migliorative	Quantità e tipologia delle risorse umane	10	8,5
	Quantità e tipologia del servizio offerto	10	7,5
	Supporto alla crescita del sistema locale	10	7,5
TOTALE			63,5

3

Il dettaglio delle votazioni espresse dal presidente e dai commissari è riportato nel documento allegato alla presente.

Non è stata applicata la riparametrizzazione del punteggio in quanto è presente un'unica offerta.

Dall'analisi dell'Offerta Tecnica presentata si evince quindi che il concorrente risulta ammesso alla fase successiva.

Alle ore 12.15 il Presidente dichiara conclusa la seduta e provvede a sigillare in apposito contenitore le buste cartacee, custodendole all'interno della stessa sede oggetto di verifica delle offerte, in apposito armadio dotato di chiusura di sicurezza.

Il Presidente

Federico Maggi

Il Commissario

Ilaria Lippi

Il Commissario

Peter Schütte



Allegato

	PUNTI MAX	SUB-CRITERI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	PRESIDENTE	COMMISSIONARIO 1	COMMISSIONARIO 2	MEDIA	PUNTEGGIO FINALE
Progetto di gestione del servizio	60	Progettazione del servizio	15	0,75	0,6	0,75	0,7	10,5
		Progetto grafico	15	0,3	0,3	0,3	0,3	4,5
		Promozione dell'immagine del territorio interessato	15	0,75	0,75	0,9	0,8	12
		Relazione con la committenza	10	0,9	0,9	0,9	0,9	9
		Customer satisfaction	5	0,75	0,9	0,75	0,8	4
Proposte migliorative	30	Quantità e tipologia delle risorse umane	10	0,9	0,75	0,9	0,85	8,5
		Quantità e tipologia del servizio offerto	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,5
		Supporto alla crescita del sistema locale	10	0,75	0,75	0,75	0,75	7,5
TOTALE								63,5

Alla "Progettazione del servizio" il punteggio assegnato dai membri della commissione ha tenuto conto, valutandolo negativamente, del mancato dettaglio dell'offerta riferita al servizio 4 "gemellaggio".

Nella valutazione del "Progetto grafico" ha pesato negativamente la parziale completezza della descrizione delle caratteristiche tecniche e grafiche dei dépliant presentati.

Nella valutazione della "Promozione dell'immagine del territorio" sono state rispettate le caratteristiche minime indicate nella specifica tecnica con un dettaglio della descrizione del servizio ritenuto adeguato.

Nella valutazione della "Relazione con la committenza" si è tenuto conto del fatto che il servizio previsto rispetta le indicazioni della stazione appaltante specificando dettagliatamente i mezzi che saranno utilizzati per lo svolgimento del servizio.

"Customer satisfaction" ha ottenuto il punteggio indicato grazie al dettaglio delle informazioni inserite e dei moduli multilingue con i quali l'operatore prevede di monitorare la qualità del servizio.

Nella valutazione delle "Proposte migliorative" è stato tenuto conto del contenuto dei curricula presentati in allegato dai quali è facilmente valutabile la formazione e l'esperienza dei soggetti che lavorano per l'operatore offerente. La licenza dell'operatore come agenzia di viaggi permetterà un servizio di qualità superiore rispetto alle indicazioni della specifica tecnica a favore degli utenti.

Il supporto alla crescita del sistema locale sarà favorito dalla collaborazione con i soggetti pubblici e privati legati al turismo indicati nell'offerta.