



## VERBALE DI GARA

### PROCEDURA NEGOZIATA

(art. 36, comma 2, lettera b, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

**Servizi relativi alla gestione integrata della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro presso le sedi Co.Svi.G. ai sensi del D.Lgs. 81/2008 e ss.mm.ii. – CIG: 7662470646.**

### *Quarta seduta – Seduta pubblica*

### **VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA**

\* \* \*

Nell'anno duemiladiciotto (2018), il giorno ventisei (26) del mese di novembre (11), alle ore 12:00, presso la Sede di Sesta Lab nel comune di Radicondoli (SI), sono intervenuti la sottoscritta Alice Durazzi, in qualità di Presidente della commissione tecnica, Paola Boddi e Marco Tozzi, in qualità di commissari tecnici.

#### **Premesso che**

**VISTA** la Determina Dirigenziale n. 258/DG/2018 del 18/10/2018, con la quale è stato stabilito di procedere attraverso procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b), del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., nel rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, trasparenza, libera concorrenza, proporzionalità e pubblicità, per l'affidamento della gestione integrata della salute e sicurezza sui luoghi di lavoro presso tutte le proprie sedi, ai sensi del D.Lgs. 81/2008 e ss.mm.ii. e con la quale sono stati altresì approvati la documentazione di gara e l'elenco degli operatori economici da invitare.

**CONSIDERATO** che, secondo quanto disposto dalla lettera di invito, gli operatori interessati dovevano far pervenire la propria offerta entro e non oltre la data del 12/11/2018 alle ore 16:00.

**CONSIDERATO** altresì che, è stata inviata la richiesta a formalizzare un'offerta ai seguenti operatori economici iscritti all'Albo Operatori Economici di Co.Svi.G.:

1. **2A ENGINEERING S.R.L.;**
2. **CE.BA. STUDIO ASSOCIATO;**
3. **CENTRO SERVIZI SOLDANI S.R.L.;**
4. **ING. VIRGINIA GOVI;**
5. **PRATIC.S S.R.L.;**
6. **STUDIO ARCADIA S.R.L.;**
7. **STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO.**



### Reso noto che

- In data 19/10/2018 sono state inviate le lettere d'invito agli operatori economici suddetti.
- Il Responsabile Unico del Procedimento è il Dott. Ing. Giulio Grassi, Direttore di Sesta Lab.
- Secondo quanto disposto dal disciplinare di gara la valutazione delle offerte è stata prevista con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.
- In data 13/11/2018 si è tenuta la prima seduta, pubblica, di verifica della documentazione amministrativa, nella quale sono state esaminate le seguenti buste:
  - Plico n. 1 – STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO;
  - Plico n. 2 – PRATIC.S S.R.L.;
  - Plico n. 3 – 2A ENGINEERING S.R.L.
- A seguito della prima seduta di gara sono state richieste le integrazioni sanabili ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., mediante PEC, agli operatori economici PRATIC.S S.R.L. e 2A ENGINEERING S.R.L. e sono stati richiesti chiarimenti all'operatore economico STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO, come riscontrabile dal verbale di gara del 13/11/2018.
- È stato fissato il termine per l'inoltro della documentazione per il soccorso istruttorio per il giorno 21/11/2018 alle ore 09:00.
- È stata convocata, mediante PEC e relativa pubblicazione sul sito dell'ente, la seduta pubblica di verifica della documentazione amministrativa, a seguito del soccorso istruttorio, per il giorno 21/11/2018 alle ore 10:00, a seguito della quale le offerte degli operatori economici STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO, PRATIC.S S.R.L. e 2A ENGINEERING S.R.L., sono risultate ammesse alla successiva fase di valutazione tecnica, come riscontrabile dal verbale di seduta.
- E' stata nominata la commissione tecnica, con Determina Dirigenziale n. 296 del 20/11/2018.
- In data 23/11/2018 alle ore 12:00 si è tenuta, in seduta riservata presso la sede di Sesta Lab, la valutazione delle offerte tecniche, a seguito della quale le offerte degli operatori economici STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO, PRATIC.S S.R.L. e 2A ENGINEERING S.R.L., sono state ammesse alla successiva fase di valutazione economica, come riscontrabile dal verbale di seduta.

### Tutto ciò premesso e considerato

Alle ore 12:00 il Presidente di Commissione dichiara aperta la seduta.

Il Presidente constata in primis l'assenza di spettatori.

All'apertura della seduta il Presidente di Commissione procede a dare lettura dei punteggi attinenti l'offerta tecnica dei concorrenti ammessi.



Successivamente il Presidente di Commissione illustra i criteri di valutazione delle offerte e di attribuzione dei punteggi, precisando che l'attribuzione dei punteggi totali viene effettuata in 100/100, e che saranno assegnati punteggi all'offerta economica per un totale di 30,00 (per l'assegnazione del punteggio dell'offerta economica si utilizzerà la formula contenuta nelle linee guida n. 2 ANAC:  $P = 30 * Ra/Rmax$ ).

Il Presidente di Commissione procede con l'esamina delle tre offerte economiche ammesse alla fase di gara come segue:

- Offerta economica dell'operatore economico STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO – prot. n. 357UA/R18, CONCORRENTE N. 1, correttamente siglata da Torrini Matteo, in qualità di legale rappresentante, con la quale si offre un importo ribassato sull'importo a base di gara pari ad € 152.448,60.
- Offerta economica dell'operatore economico PRATIC.S S.R.L. – prot. n. 363UA/R18, CONCORRENTE N. 2, correttamente siglata da Guasconi Massimo, in qualità di legale rappresentante, con la quale si offre un importo ribassato sull'importo a base di gara pari ad € 159.076,80.
- Offerta economica dell'operatore economico 2A ENGINEERING S.R.L. – prot. n. 364UA/R18, CONCORRENTE N. 3, correttamente siglata da Alfonsi Cesare, in qualità di legale rappresentante, con la quale si offre un importo ribassato sull'importo a base di gara pari ad € 145.820,40.

Riassumendo, risultano attribuiti i seguenti punteggi economici:

Operatore economico	Prezzo ribassato offerto €	Percentuale di ribasso offerto %	PUNTEGGIO ECONOMICO ATTRIBUITO
STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO	152.448,60	31,00	27,35
PRATIC.S S.R.L.	159.076,80	28,00	24,71
2A ENGINEERING S.R.L.	145.820,40	34,00	30,00

La somma dei punteggi, tecnici ed economici, attribuiti risulta pertanto la seguente:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO	70,00	27,35	97,35
PRATIC.S S.R.L.	65,63	24,71	90,34
2A ENGINEERING S.R.L.	50,31	30,00	80,31



Risulta pertanto scaturente la seguente graduatoria provvisoria:

Operatore economico	Prezzo ribassato offerto €	Percentuale di ribasso offerto %	PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO
STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO	152.448,60	31,00	97,35
PRATIC.S S.R.L.	159.076,80	28,00	90,34
2A ENGINEERING S.R.L.	145.820,40	34,00	80,31

Rilevato che l'offerta presentata dall'operatore economico STUDIO TECNICO TORRINI PER. IND. MATTEO risulta superiore ai quattro quinti sia dei punti massimi previsti per il punteggio totale, sia dei punti massimi previsti per la sola offerta economica, si procederà con la verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/16 e ss.mm.ii.

Il Presidente di Commissione infine dichiara alle ore 12:25 conclusa la seduta economica e rimanda gli atti al RUP per la valutazione di anomalia dell'offerta del primo classificato.

**Il Presidente**

Alice Durazzi

**Il Commissario**

Paola Boddi

**Il Commissario**

Marco Tozzi